

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10. Н. пош.
Конто почт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зох.
Чвертьрічно 15-00
Піврічно 30-00
Річно 60-00
ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зох., Німеччині 7-50 зох.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зох., Австрії 7-50 зох.,
Зміна адреси 1 зох.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

11 Число Українського і Білоруського Виборчого Бльоку 11

Найdaleше до дня 25. грудня

а. р. мусите викупити в „Дністрі“ свою бу-
динкову полісу на 1931 р., бо якщо цього
не зробите, забезпечення Ваших будинків
по закону перейде в цілості до ПЗУВ.

Центральний Кооперативний Банк „Краєвий Союз Кредитивний“

у Львові, Ринок ч. 10 (я телефону: 431. — Конто
Почтової Швабії ч. 143.467).
як Центральна Каса українських кооператив-
них вкладки ощадності, забезпечує їх у
твердій валюті та поміщує у наших коопера-
тивах, щоб піднести господарський розвій укра-
їнського народу.

Без агітації!

Львів, 10. листопада 1930.

Цікавими є ці нинішні вибори! Цікаві во-
ни скрізь, на всіх землях Польщі, але такі най-
цікавіші мабуть на східних і південно-східних
просторах, заселених кількома мільонами укра-
їнців. Ось напр. одне будь-що-будь незвичай-
не у виборчому часі явище: брак усякої
агітації.

Воно, правда, не зовсім відповідає правді:
агітація всеж таки існує. Ведуть її „одинки“ у
ділому краю, себто по містах і по селах, жиди
по містах і євдеки у Львові та лише деяких
жротах (головно у Тернопільщині). Зате з у-
країнського боку ні чичирк! Маса українського
заселення, боротьба кількох лист польських,
німеческих, одної капальської (Золо-
тів), а по українському боці тишина. І ця ти-
шина буде продовжуватися аж до хвилини мов-
чаного голосування. Будуть це вибори в пов-
ному того слова значінні — німі. Прошу тільки
зодумати: ні одна барвиста афіша, ні одна ле-
тушка (була одна-одніська й ледви вилетіла в
твіт — шезла з його поверхні), цілі округи без
одного віча! Українського виборця для украї-
нської листи ніхто не розагітував, ніхто йому
про її програму не оповідав, ніякий кандидат не
представлявся. Прочитав чоловік газету — мо-
же що з неї вичитав, але теж міг саме натрапи-
ти на число, в якому було мало-що читати! А
лоза газетою — не бачив друкованого вибор-
чого листка й не почув голосно й прилюдно
сказаного в справі виборів українського слова.
Ване, що виборець почув, це число, „номерок“.
І одне, що дістав — це клаптик паперу з
одним числом! І на цьому край цілі виборчий
„агітації“.

Але в одій мовчанні є якась сила. Кинене
серед такої тишини те одне число набирає зна-
чення якотесь магійного гасла. Правда, розля-
гається серед тишини й інші гасла. Але всі во-
ни розлягаються при аккомпаніменті найбільш
непереривних реклам й усіх інших „заохочу-
ючих“ афіш. Тимчасом „11-ка“ пішла в маси
каліть без виборчих гасел! Єдиним її гаслом —
що це одна листка українська! Ніяких обіцянок,
ніяких залицянок, ніякої полеміки з іншими
виборчими суперниками! Навіть десятих агіта-
торів не вислав львівський центральний вибор-
чий комітет Українського Виборчого Бльоку,
щоби веліть в краю пропаганду листи Бльоку,
так як що пропанду й агітацію розуміють
на ділому світі, де лише існують демократичні
вибори. Всю роботу взяв на себе сам край, всю
агітацію вали на себе — самі виборці! Від уха
до уха пішла агітація: треба йти до виборів,
треба голосувати на листу Українського Вибор-
чого Бльоку! Чому саме на цю листу голосувати
а не на іншу — ніхто не питає і ніхто нікому не
засягає. Це речі занадто зрозумілі.

В таких умовах вибори набрали характеру
якотесь мовчаного плебісциту. Українські маси
виборців, залишені на самих себе, поділяться
на дві категорії: людей аломаних чи морально
пригнічених і на людей духом непохитних. Пер-
ші з них або будуть голосувати на противників
листе, або не пійдуть до виборів зовсім. Це булоб сумне
явище, але — віримо в це! — таких людей зло-
маных і пригнічених у нас мало. Колиж у кого

не заломився дух, коли не затемнилася його
національна свідомість, коли хто здає собі
справу з відповідальності перед загрішним
днем, коли хто відчуває значіння збірної волі
в житті нації — той таки піде 16 і 23. ли-
стопада з виборчою картою до урни і на пів
карті буде відруковане чи виписане число ли-
сти Українського Виборчого Бльоку!

Хто знає, чи надходячий день виборів не
є історичним днем в житті українського народу.
Він покаже, чи переважила в психіці украї-
нської народної маси втома і зневіра, чи, навпа-
ки, в незломне бажання цих мас в дальшому

оперті на власні сили шукати відбудови і роз-
будови українського національно-політичного,
культурного й господарчого життя. В цих днях
— 16 і 23. листопада — наша інтелігенція, наше
селянство й наше робітництво складатимуть во-
лільний іспит національної арілости.

Повторюємо — вибори, що наближаються з
кожним днем, будуть для нас плебісцитом. Віз-
повідатимуть за цей плебісцит в першій черзі
інтелігенція й той свідомий селянський актив,
що вихований був кількадесятилітньою жер-
твенною працею провідників українського на-
роду. Ми знаємо, що можуть прийти потім ано-
гу ріжні жалі, що можуть знову почутися на-
рікання та залуцати „критика“. Але тепер по-
ра зробити лише одне: всі дисципліновано і
масово повинні виконати свій людський, гро-
мадський й національний обов'язок: дати свою
відповідь ясну й незворотно підчас плебісци-
ту, яким мають бути для нас вибори 16 і 23. ли-
стопада. Чи українська справа є справою мас,
чи її перхінки? Чи є на наших землях оформе-
вана й свідомо українська маса, чи все ще во-
на не може вийти з етнографічних цеглонок?

Щоби викликати на це відповідь — не тре-
ба ніякої агітації!

Франція, Німеччина і „коридор“.

Кампанія Густава Ерве та її відгук у польській пресі.

Французький щоденник „Ля Віктор“ при-
ніс 1. ц. м. передову статтю під заголовком:
„Невже це значило би зрадити Польщу?“ Це
чергова стаття в серії статей на тему фран-
цузько-німецьких взаємин, яку розпочав Густав
Ерве недавно після останніх німецьких виборів.
Вислід тих виборів приніс був ненадійно вели-
кі успіхи німецьким національним соціалістам,
т. зв. Гітлерівцям і був кріпким ударом проти
Бріанівської політики французько-німецької
злагоди. Ерве, котрий перед війною був зажер-
тим антимілітаристом і котрий в часі війни роз-
винувся в неменше завзятого націоналіста,
стояв ще до недавня дуже близько Мілерана —
теж католицького соціаліста, теперішнього про-
відника великої частини правих, консерватив-
них республіканців. Після перемоги Гітлера в
німецьких виборах Ерве розпочав у своїй га-
зеті ряд статей про потребу німецько-фран-
цузького союзу. В статтях цих французький на-
ціональний соціаліст звертається до німецьких
національних соціалістів і силкується перекона-
ти їх, що єдиним виходом з важкого станови-
ща Німеччини є остаточне порозуміння з Фран-
цією щодо всіх спірних точок, порозуміння, яке
повинно би завершитися тісним союзом полі-
тичним і військовим між Францією і Німеччи-
ною. Після „двох років зрілого міркування“
Ерве прийшов до погляду, що Франція так са-
мо булаб виставата в будучій війні, як Німеччи-
на булаб виставата в війні, якщо вона не дасть
згоди на ревізію Версайського мира. Ерве пред-
кладає навіть програму ревізії:

Франція, мовляв, зречеться плебісциту в
провінції Заарі і дасть згоду на об'єднання Ав-

стрії з Німеччиною. Далі віддасть Франція Ні-
меччині дві колишні німецькі колонії (Того і
Камерун), в яких тепер Франція виконує мандат
Ліги Націй. Німеччина має одержати згоду
на заведення в себе такої самої військової си-
стеми, яку має Франція, з правом удержувати
під прапором такої самої кількості жовнірів, яку
Франція удержує в Європі. А якнісі Франція
мала би дружніми намовами переконати свою
союзницю Польщу, щоб віддала Німеччині
т. зв. поморський та данцігський коридор, який
ділить Східну Прусію від суцільної Німеччини.

Кожній точці цієї програми присвячує Ер-
ве окремі статті: остання з черги є присвячена
питанню данцігського коридору.

Стаття писана в дусі дуже приязнім для
Польщі, яка числить, мовляв, 30 мільонів насе-
лення і яка з кожним роком зростає числом пів
мільона душ. Дехто з польських приятелів пан-
Ерве впевняє його, що Польща сама собі пора-
дить з німцями, однак Ерве каже, що він не
зовсім твердо в цьому певний. Він міркує собі,
що супроти 30 мільонів поляків є 72 мільони
німців (з австрійцями), які ніби-то тільки цього
і ждуть, щоби кинутися на Польщу. Мало цьо-
го! З другої сторони Польщі є Росія, зв'язана
союзом з Німеччиною. „Становище наших поль-
ських друзів поміж двома великанами, росій-
ським і німецьким, жорстоко небезпечне“. Ерве
побоюється, що збередження коридору матиме
жахливі остаточні наслідки. Він міркує далі:
„Коли за 10 чи 25 років вибухне війна за кори-
дор між Німеччиною і Польщею і коли ми за-
лишимо Польщу на її власні сили, то що з ними
самими станеться? А якщо ми мусім збройно

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 4 listopada
1930 r. Sąd okręgowy Wydział VI. karny we Lwowie
w sprawie konfiskaty Nr. 240 (12606) czasop. „Dilo“ z daty
Lwów dnia 28. października 1930 r. do Sygn. VI. 1. Pr. 279/30
na posiedzeniu niejawnym w dniu 4. listopada 1930 r. po wy-
słuchaniu zdania Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie
postanawia: uznać za usprawiedliwioną dokonaną dnia
27. października 1930 r. przez Prokur. Sądu okręgowego we
Lwowie konfiskatę czasopisma „Dilo“ Nr. 240 (12606) z daty
Lwów 28. października 1930 r. zawierającego w artykule
pt. „Szczegółowe w naszym kraju“ w całości znamiona
występku z § 308 uk. zarządźć zniszczenie całego nakładu
i wydać w myśl § 493 pk. zakaz dalszego rozpowsze-
czniania tego pisma drukowanego. Zarazem wy-
sądzić sę odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopisma
nakaz, by orzeczenie niniejsze umieścił bezpłatnie

w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie
Niewykonanie tego zakazu podlega za sobą następ-
stwa przewidziane w § 21 ust. druk. z 17 grudnia
Dz. p. p. Nr. 6 ex 1863 Dpp. t. j. zasądzenie za prze-
 przekroczenie na grzywnę do 400 zł. Uszczególnienie:
Ogłoszenie drukiem wymienionego wyżej występu artykułu
ma na celu fałszywym przedstawieniem przebiegu zajść
z łączności z akcją władz mającą na celu wykrycie sabo-
tazystów i tendencyjnym ich wyolbrzymieniem zaniepokoić
publiczne bezpieczeństwo, co odpowiada znamionom
występku z § 308 uk. Według §§ 487 489, 493 pk. oraz §§
16 i 37 ust. pras. jest zatem powyższe postanowienie uzasad-
nione.

Na oryginalne właściwe podpisy.
Za zgodność: (miejscie notatnik)
starasz sekretarz.

інтервеніювати і бігти Польщі на підмогу, то який крик досади і болю підняли би французькі матері!...

Одним словом, Польща, на думку п. Ерве, повинна добровільно зректися коридору — за приязною порадом Франції. А що їй за це зречення відстане? Ерве відповідає: У відплату за коридор Німеччина повинна примусити литовців увійти в склад Польщі, «з якою вони жили 3 століття»; крім того Німеччина повинна остаточно і добровільно махнути рукою на Познанщину і Горішній Шлеск та на спілку з Францією дати Польщі «військову гарантію в разі совієтського наступу».

Повніше зреферована стаття викликала, як сказано, велике обурення у польській пресі, яка однозгідно накинулася на Ерве, відсуджуючи його просто від здорового розуму та пиячуючи, як німецького запродадця. Ось напр. «Курер Віленський», один з найповажніших органів санації, вступив статтю з 8. ч. м., присвячену п. Ерве, так і називає «Менте-капутс». Ось до яких висновків доходить її автор:

«Дискусія над тим як переконати чи приневолити Польщу, щоб вона добровільно «мирним» способом дарувала Німеччині Поморя, є найбільш яловою дискусією, яку собі тільки можна уявити. І тому, якщо п. Ерве щиро бажає закріпити мир в Європі, то повинен зрозуміти, що його кампанія може тільки захопити Німеччину, щоб вони викликали війну. Треба сумніватись, чи цей вислід догодив би йому, а натомість у Польщі також мав би війни нікого не застрашити та не примусити до уступок.

Характеристичною точкою «умов» п. Ерве — скомпенсування Польщі втрати Поморя тим, щоб їй «відати» Литву. Цей «ганделек» є дуже популярний також і в Німеччині, хоч про нього говориться там тихцем. Визнання суверенності Литовської Республіки, як видно, не є надто сильно у поглядах європейських політиків уgruntоване. Тому для Литви насувається висновок, що її екзистенція залежить від існування т. зв. «польського коридора». Це литовським політикам не перешкоджає симпатизувати, а литовській пресі бажати німецьким ревізіоністичним намаганням успіху. Такий парадокс можливий лиш тоді, як у політиці переважає пристрасне засліплення над голосом розваги.

А може литовські політики такі певні у відпорності Польщі, що ймовірність виміни Поморя за Литву згоріла із сфери можливості виключають? Якщо так, то їхня правда».

В усякому разі пресова кампанія Густава Ерве надзвичайно знову актуалізувала питання стабілізації французько-німецьких взаємин та зв'язок цього питання з польсько-німецькими справами. Таким робом справа «даніського коридору» знову товчється у світовій пресі.

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Яніні!

Теорія законів і практика життя.

На теми адміністративної практики й юдикатури у справі особистих свідчень.

(Під увагу українським правникам.)

Від визначного українського правника отримуюмо слідуючі фахові уваги на надовичайно актуальну справу:

Арт. 92 польської конституції з 17 березня 1921 говорить:

«Всі громадяни мають обов'язок нести всілякі тягари і публічні свідчення, наложені на підставі закону».

Розпорядження През. з 19. I. 1928 про організацію і обсяг ділення загальної адм. влади В. З. Р. П. II. з року 1925 поз. 88 арт. 108. говорить так: Воводи мають право видавати поліційні розпорядження в цілі охорони, безпеки, спокою і порядку в випадках, не передбачених особливими правовими приписами. Арт. 109. говорить: Поліційні розпорядження, про які мова в арт. 108 пункт. 2. можуть з обов'язуючою силою на цілому просторі або на часті воводства накласти або заборонити деякі ділення, якщо заходять правдоподібності, що ділення або заведбання викликають небезпеку для життя, здоров'я чи майна громадян, або порушують спокій чи публічний порядок. Розпорядження оголошує воевода у воевідському деннику.

Арт. 110 говорить: порушення розпоряджень воеводи, виданих на підставі арт. 108. пункт. 2. винищеного розпорядження, підлягає карі гривни до 50 зол. або карі арешту до 14 днів або обом тим карам разом. Проти оречення повітової загальної адміністраційної влади можна протягом 7 днів від дня доручення оречення виставити на руки тої адмін. влади, яка видала оречення, відзив до приналежного Окружного Суду.

Арт. 112. говорить: в цілі виконання своїх заряджень адміністраційні влади приміняють такий спосіб поступування:

I) Влада вживає в письмений дорозі під загрозою примінення примусу — виконати розпорядження в означенім нею часі, а якщо загалька (проволока) грозить небезпекою, до негайного виконання.

II) Коли мине час, означений владою, чи то коли негайного розпорядження не виконано, влада може накласти, щоб цю роботу виконала третя особа та стягнути від зобов'язаної сторони кошти, звазані з виконанням.

III) Безпосередній примус вільно примінявати тільки в тих випадках, в яких виконання розпорядження в інший спосіб є неможливе.

На підставі згаданого розпорядження През., видав воевідський уряд в Тернополі поміщене у воевідському деннику з 1. X. 1930 р. ч. 14. поз. 316. поліційне розпорядження тернопільського воеводи з 15. жовтня 1930 р. ч. 746 про

цілоденні варті при стирках слідуючого змісту: «На підставі арт. 108. пункт. 2., розпорядження През. Р. П. з дня 19. I. 1928 В. З. Р. П. ч. II. поз. 86. і арт. III. того самого розпорядження в цілі охорони, безпеки, спокою і публічного порядку, видаю ось таке поліційне розпорядження: тому, що постійно повторюються випадки підпалювання обжежних стирт, Панове Старости зараз запровадять у цілому повіті цілоденну і цілонічну варту при стирках. В тій цілі громади мають уложити письменно поділ варт. Тернопіль, дня 15. вересня 1930. Воевода Мушинський вр.».

Розпорядження През. Р. П. з 16. марта 1928. В. З. Р. П. 32 поз. 307 і розпорядження През. Р. П. з 16. січня 1928 В. З. Д. 54 поз. 8 про виїмковий стан і про воєнний стан передбачують на випадок запровадження виїмкового згл. воєнного стану виїмково обов'язок громадян до особистих і річевих свідчень. В законі про виїмковий стан є виразно сказано, що на час виїмкового стану і цілі скріплення поліційної служби можна наложити також особисті свідчення на місцеве населення під доглядом самоврядуних органів. Раді міністрів згл. Мин. Внутр. Справ має вирішити заплату згл. виїмгороду за особисті свідчення.

В світлі теорії поліційного права, на яким оснований підручник «Польського адміністраційного права» Куманецького-Васютинського і Панейка, та у світлі самого тексту законів з 19. I. 1928. В. З. Р. П. II. поз. 86; а то в арт. 108, 109 і 112 того закону, законодавець уповажнив воеводів і комісарів в арт. 108, 109 і 112 тільки де видавання розпоряджень поліційного змісту на підставі арт. 108 пункт. 2.

По думці закону поліційні розпорядження воеводів можуть відноситися до ділень і замахів тільки тоді, якщо покликуються на уповажнення арт. 108 пункт. 2. названого Розп. Президента.

Цей закон говорить виразно, що ділення згл. замахання поліційної натури можуть бути вимушувані тільки в цих випадках, в яких виконання розпорядження в інший спосіб є неможливе. Отже такими розпорядженнями, про які говорить закон, є приміром приписи щодо засобів обережності для охорони життя, здоров'я або майна громадян. Про особисті і річеві свідчення законодавець очевидно навіть не згадує. Коли йде справа про особисті свідчення, то вони по думці конституції, а то арт. 92. можуть бути наложені тільки законом. А такими законами є закон про виїмковий і про воєнний стан.

Хоча розпорядження воевідства в Тернополі відносяться лише до обов'язку підпалювання стирт і ніколи ніяке інше розпорядження не випало, обов'язок свідчення населення розширено до підпалювання доріг, телеграфічних стовпів, мостів і всяких інших об'єктів, так, що цілі сезони виконують поголовно особисті свідчення. Навіть при орій їй управи поля запроваджено особисті свідчення.

З приводу тих свідчень карастється по думці

ФЕЙДЕТОН „ДІЛА“ З 12. ЛИСТОПАДА 1930.

АЛЬФОНС ДОДЕ.

55)

МАЦІЦЬКИЙ ПОВІСТЬ.

VIII.

Відчит у пасажі Сомон.

Нарешті я скінчив цю славу поему. Це коштувало мене чотири місяці праці і пригадую собі, що коли я написав останні рядки, руки мої тремтіли від гарячки, гордості, приємності і нетерплячки.

На дзвінці Сян Жермен була це подія. Якимсь з такої нагоди став таким, як колись був давніше, з доби, коли клеїв папері і стояв між горщиками з каруком. Він зробив мені прегарну палітурку до мого зшитка і хотів сам власноручно переписати мою поему. Після кожного прочитаного рядка тупцював від захоплення... Я мав менше довіри до свого твору. Якимсь занадто любив мене і я не довіряв йому. Я хотів, щоб мою поему прочитав хтось безсторонній, якийсь певніший суддя. Біда в тому, що я не знав нікого.

А всеж таки в молодарній я мав неодну нагоду зробити знайомість. З хвилиною, коли ми мали більше грошей, я їв при спільнім столі в окремій салі. Сиділо там звичайно яких двадцять молодих письменників, малярів, архітектів, одним словом квіт народу. Нині неодноразово з тих молодих квітів став славним і коли бачу їх призвища в пресі щось коє мене під серцем, бо я ніщо.

Коли я підходив до стола, всі приймали мене з пристрасними раменами. Але тому, що я був занадто неспівний, щоб забирати голос в дискусії, про мене швидко забували і я ли-

шався між ними так само самотнім, як при столі в окремій салі. Я тільки слухав, а нічого не говорив...

Раз на тиждень приходив до нас на обід славний поет, якого імені не пригадую собі. Товариство називало його „Баггават“ від титулу одної з його поем. У такий день пили дороге вино. Коли доходили до десерту, великий Баггават деклямував свою індійську поему. Індійські поеми були його спеціальністю. Одна мала заголовок Ляксамана, друга Дасарата, третя Калаяцала, інша Багірата, далі Судра, Сунотца, Вісвмітра. Та найкращою з них була Баггавата. Коли він відчитував її аж вапно летіло зі стелі. Слухачі ревіли, тупали, вилазили зі столу. Коло мене сидів якийсь кущий архітект з червоним носом, що починав зіхтати від перших рядків і весь час обтирав собі слюзи своєю серветкою...

І я серед загального пориву кричав сильніше як усі. Всі ці індійські поеми були до себе подібні. У кожній з них приходила льотос, кондор, слон, або буйвол. Часом для різноманітності льотос називали льотус, але позитив не було між ними різниці. Вони не мали ані пристрасти, ані правди, ані уяви. Рими сиділи на римах, — просто містифікація. Так думав я про велику Баггавату. Може я не був би таким суворим, якби мене прохали віддеклямувати свої вірші. Але мене не прохав ніхто і тому я був немилосерним.

Зрештою мій погляд про гіндуську поезію не був відокремлений. Мій сусід ліворуч теж не находив в ній нічого. Була це дивна особа. Обдертий, залязаний, з великим лисим чолом і довгою бородою, в яку заплутувалися нитки макаруну. Він був найстарший при нашій столі і найрозумніший. Як усі мушці, говорив мало, не розтрачував себе. Кожний поважав його. Кажали про нього: „О, це сильна голова, мислитель.“ Я набрав якнайкращого погляду про свого сусіда, коли бачив його іонічно скриплені

уста при лектурі великої Баггавати. Я подумав собі: „Ось людина з виробленим смаком. Якби так йому прочитати свою поему...“

Одного вечора, коли всі ставали від стола, я кавав принести фляшину горівки і запросив мислителя, щоб випив зі мною. Він згодився. Я знав цей його нахил. Коли ми попили, я звів розмову на велику Баггавату і почав злосбно критикувати льотоси, кондорів, слонів і буйволів. Була це неабияка сміливість. Слони змілі мститися.

Я говорив, а мислитель мовчки доливав собі горівки. Врядигоди усміхався і притакував головою: „Еге-ж“. Підбадьорений цим першим успіхом я признався йому, що я також написав велику поему і хотів би дати йому її прочитати. Він ані не моргнув і повторив: „Еге-ж“. Побачивши його прихильність, я подумав: „прийшла відповідна хвилинка“ і витягнув свою поему з кишені. Мислитель ані дригнувши налив п'яту чарку і глядів спокійно, як я розкладав рукопис. Та в останній хвилині поклав стару п'яцьку руку на мій і сказав: „Стрівайте, молодче, заки пінете, скажіть мені, які ви маєте критерії“.

Я поглянув на нього несупокійно.

— Но, критерій, які маєте критерій? — повторив піднесеним голосом мислитель.

Критерій?!... Я не мав ніякого і ніколи не думав, що треба щось таки мати. Зрештою це було видко з мого здивованого погляду, з моїх рум'янців і з мого збентеження.

Мислитель встав обурений.

— Якто, молодче! ви не маєте навіть критерія? Отже зайва річ слухати Вашої поеми. Я зляну заздалегідь, що вона ларта.

І після цього налив собі дві чи три чарки одну за одною, випорожнивши фляшку до дна, взяв свій капелюх і вийшов, перевертаючи очима

(Продовження буде)

арт. 109 і 111 вказаного Розп. През. адміністраційною дорогою, а в дорозі віддалити і судовою дорогою.

Юдикатура в тому напрямі є хитла, отже в отворі закону належить в випадках засуду на судовій дорозі безумовно апелювати касацію до Найвищого Суду у Варшаві.

В Суді Окружному в Тернополі покарано навіть в однім випадку до Н. Кад. 696/30 І. А. грива-тор 150 за те, що він заявив дня 19. І. 1930, що на підставі обов'язкових законів він не є обов'язаний підлягати стирт. Розпорядження поводи, як не належало вище, у справі підлягання стирт обов'язує шойно з днем 1. жовтня 1930. і по тому підлягання закону навіть формально в тім часі розпорядження поводи в Тернополі не обов'язувало. бо § 3. Розп. Ради Мін. з дня 5. липня 1925 В. З. Р. П. 72 поз. 648 каже виразно, що розпорядження поводи уважається за правне оголошення і дії виконання числа Восвідського Деяника, в яким ті розпорядження є поміщені. Отже кілька завважень чисто правничої натури подаю нашим правникам під увагу.

3 життя Волині.

Боротьба з вітриками. Коли зважити по-вільно бідували, якою заливає Волинь одиниця. — можна булоб припустити, що в інші листи мають змогу нести передвиборчу акцію, коли не словом живим, то хоч би друкованим. Де там! Радіє всадити від відроз одиниць в польській і українській мовах, та не знайти відозв інших. Шко-ранда, лише чвірка (свєдєцька) реэповсю-джувала було відозву, де все було присвячено „українізації Волині“, якої, мовляв, „поль-ськість“ є загрожена. Навіть школа — в та — мовляв — впаде жертвою українзації. Облі-зено одинкою будинков Луцької Просвіти, а що ці відозви уважаються за ніби урядові акти — не можна їх — очевидно — усувати.

Займання Д. Ковпаненка. Б. радний міс-ької ради в Рівному, а нинішній урядовець рі-вненського магістрату, Д. Ковпаненко, звільне-ний несподівано з посади. Переказують, що ка-ра за ситнула п. Ковпаненка за те, що він не зважив на збори урядовців магістрату, що ма-ли обговорити справу виборів.

Гдухонство теж! Митр. Діонісій, як відомо, вказав православному духовенству актив-но виступити в обороні одиниць. Всюди відбува-лися наради п.-отців, представників влади й ББ. Відбулася така нарада й в Луцьку. Приро-да річ, ухвалено голосувати за одинкою. Та цілком несприятливою річю було, що п. М. Тел-жиский, член ради брацтва „духовний му-жик“, як себе він називав, звернувся з закликом у влади, щоб вона енергійно наказала неща-сливим солісам, щоб ті гнали селян голосува-ти за одинкою. Луцький староста, здається, за-ступав загалому одиникареві, що за такі речі є кара в декреті й то досить тяжка. В ковельській повіт, в якій кандидат п. Телжиский, вже відомо, що мужів довіря до обволоних комісій не допустять.

Скриття Центроліну. Кандидат Центроліну в Луцькій окрузі, п. Я. Грабовскі, дістав впові-длення посади, анонімний смертний присуд і вже зроблено напад на його помешкання. Дру-гого кандидата лобито. Виборчий льокаль здо-ломано. Замість відозв надійшли каміння й ва-з з нумерки „пропали в дорозі“. Кандидати інших округ надіслали листи до редакцій міс-ьких газет, що вони полишають Центроліну.

Арешти. Найменше арештів на Луцьчині, найбільше — на Рівенщині. Крем'янецьчині та Ковалівщині. Польська брукова преса зробила арештованого 6. посли п. Проздовського „вож-жого УВО“ на Волині. „Увістани“ стали також в Ковалівці й Навинській і Кудря — арештовані кандидати з листи ч. 11. Хто хоч трохи розби-

рається у волинських відносинах, той тільки дивуватися такій апробатиці!

Ревізії. В Дубні переведено ревізії в україн-ськшому склепі „Добробут“, книгарні „Наука“ та книгарні Н. Кибалюка.

В Крем'янці і Крем'янецьчині відбуваються численні ревізії й арешти серед свідомих укра-їнців. Між іншими арештовано колишнього по-сла УНДО Бориса Козубського, що виступав те-пер як кандидат на сенатській листі (на друго-му місці) Українського й Білоруського Вибор-чо Більоку.

Пильуйте чистоти виборів!

ПРАВО каже, що вибори мають бути „чи-сті“, що є свобідні, без терору, без шахрайства, без підкупу, без підступу. Дальше право каже, що вибори переведені при допомозі терору, ша-храйства і підкупу є неважні, якщо ті надужит-тя вплинули на вислід виборів. Коли по таких виборах виборці внесуть скаргу до Найвищого Суду, то суд такі вибори уневажнить, як вже був уневажнив в кількох округах на Волині при минулих виборах.

Так приписує право. Щоби свого права боронити, треба всі надужиття докладно пода-ти. Тому НЕГАЙНО по виборах з кожної гро-мади треба прислати точний звіт, чи були які надужиття:

1) Чи листа виборців була зложена правиль-но? Чи були вписані всі управнені виборці? Чи були вписані неуправнені? Подати імена.

2) Чи розбивано збори виборців, коли і хто??

3) Чи хто грозив і як, що не вільно голосу-вати на ч. 11?

4) Чи хто підкуплював виборців, щоби на 11 не голосували або щоби здержалися від го-лосування?

5) Чи хто страшив карами або чим іншим, як виборці не будуть голосувати на якусь листу?

6) Чи хто обіцяв якусь заплату або позичку і т. п. за голосування на якусь листу?

7) Чи перешкоджав хто голосувати у ви-борцям льокалі або перед льокалем?

8) Чи не видирали карток? Чи не заглядали до карток?

9) Чи вкладав хто самовільно якісь картки до урни?

10) Чи комісія відбирала так голоси, що всі виборці не могли віддати голосу?

11) Чи правильно почислено голоси?

Треба докладно подати з точним іменем того, хто робив надужиття, навести час, місце і свідків. Тільки тоді має вартість скарга до Найв. Суду. Подати докладно характер особи, що допустилася надужиття — чи це особа ци-вільна (її адреса) чи особа урядова (постерун-ковий, староста, ексектор, урядник податко-вий, війт, учитель, урядник з виділу повітового і т. д.).

Напружені відносини в СРСР

„Юнайтед Пресс“ подає з Москви, що Ри-кова усунуто від влади тому, що він приготував державний переворот: в день роковин більшо-виської революції. Прихильники Рикова мали арештувати Сталіна і почати новий курс по-літики. Рикова вивезено з Москви до Сухума. В Москві панує переконання, що Рикова же-доля Троцького. На Кримі зміцнився татар-ський національний рух, в зв'язку з тим ареш-товано там 200 татарських інтелігентів. Неда-леко Севастополя селяни розгромили колгосп.

„Правда“ подає, що Рикова вивезено з

Москви за його промови на вічах, в яких Ри-ков доказував, що радянська влада повинна припинити боротьбу з „кулаками“, ослабити темпо колективізації, яка змінилась в закосте-нілий бюрократизм, при якому всяка ініціатива робітництва та селянства спараліжована.

Ревізії й арештування.

Львівщина.

В суботу 8. ц. м. перед годиною 10. арешту-вав командант поліції з Гайв біля латиської кате-дри у Львові Андрія Гнатюшина, за яким пошукувала поліція вже три місяці. В домі Гнатюшина була ревізія вже передтим, однак нічого компромітующого у нього не найдено. А згаданий командант кілька разів заходив до до-му його родичів у Чижиків, питаючи (розумі-ється, по польськи), „де той, що буде Укра-їну?“, або „де той підпалач?“ Того самого дня відставлено його до поліції в Гаях коло Львова.

Дня 5. листопада 1930 р. в ранішніх годи-нах переведено з черги ревізію в Кучера Юрія і Ковалю Михайла, учителів у Рудні, а також другу з черги в Кулика Максима, нач. громад. Зелінського Атавазія, секр. гром. і Яроша Силь-вестра. Ревізію переводило 12 поліцаїв. Нічого не найдено.

БЕРЕЖАНЩИНА.

В Раю коло Бережан дня 6. листопада 1930 р. в год. 2. дноті обскочила поліція в силі 6 по-стерункових помешкання п. Осипа Барана, аб-солютно політехніки, якого підозрювано, що він має при собі зброю. Тому в'язано його сил-ьного, щоби негайно відложив зброю, котрої він очевидно не мав. Опісля переведено у нього до-кладну ревізію, яка не дала ніякого результату. Рівночасно арештовано тоді п. Степана Лещука, агента „Опілки Українських Агрономів“, який тоді перебував у Раю і в імені цієї Спілки робив замовлення на різніччі знаряддя для селян.

Дня 4. ц. м. перевела поліція ревізію у п. Старухів. Це вже четверта з черги ревізія у п. Старухів за час двох останніх місяців. Крім то-го переведено ревізію у п. Загавличів і Бобяків.

У Бережанщині переводить поліція, зміц-нена чужими відділами, дальше масові треси й арештування по селах. В деяких селах поліція (а перешкоджає їй військо) була вже кілька разів. А в селі Крипе поліція була вже кільканадцять ра-зів і арештувала там тепер 21 хлопців, яких відставлено до бережанської тюрми.

ВИЙШЛИ НА ВОЛЮ.

Дня 27. жовтня вийшов на волю по одномі-сячній побуті у львівських Бригідках п. Василь Кувальчак з Поліхово Великого, якому закли-дували підпал стирти в мазурській кольоні в Га-ях к. Львова.

Зі станіславської слідчої яланиці випу-щено на волю пароху Старуці о. Корсана негай-но після його переслухання. Суддя ставив на становищі, що о. Корсан не мав в себе „Сурми“, яку доставлено до суду, як нібито знайдено в його домі при ревізії, при чому на ті примі-тки „Сурми“ поприбавано ще в печатку паро-хіяльного уряду в Старуці.

Дня 4. листопада вийшли на волю зі стир-ської слідчої тюрми по п'ятидесяти побуті: Барабаш Гриць, уч. гімназ. Винницький Роман студ. техн. Фелорика Осип, абсолют. гімназ.

На днях вийшли на волю з бережанської тюрми: з-р Вербенєв в Рогатина, Ярослав Ста-рух з Бережан, Вороненч і Заплатинський з Перемишлян, студенти Ярослав Гладкий, Бог-дан Бігус, Гладун і Геба з Рогатина та багато інших. Однак Ярослава Гладкого та Богдана Бігуса поліція арештувала знову зараз після їх звільнення (вони саме збиралися до від'їзду в Рогатина) і відставила їх з поворотом до о-кружної тюрми.

Не марнуйте виборчих карточок 11-ки!

З кожного числа „Діла“ й інших українських газет, які підтримують Український Ви-борчий Блок, вирізуйте їх, роздавайте серед рідні, знайомих і сусідів та сховайте ОДНУ КАРТОЧКУ СОБІ ДО ДНЯ ВИБОРІВ! Хай ні одна карточка не пропаде!

11

11

11

11

Присуд в ужгородському процесі.

За атентат на о. Сабову.

З Ужгороду повідомляють:

Процес проти жінки адвоката Стефанії Новаковської і 18-літнього селянського хлопця, семінариста Федора Тацинця, обвинувачених в атентаті на голову „об'єднання Духновича“ о. Сабову, закінчився в Ужгороді тим, що п. Новаковську засуджено на 5 літ тюрми за намову до атентату, а самого атентатника Тацинця на один рік тяжкої тюрми. Вердикт потвердили присяжні судді 8 головами.

Обвинувачені боронилися тим, що не мали на меті вбити провідника москвофільського напрямку на Закарпатті, тільки хотіли виконати демонстраційний атентат, аби звернути увагу і відповідальних чеських кол і всього нашого народу поза межани Закарпаття на те, що ще нині, у ХХ. столітті, робиться у демократичній республіці експеримент винародолюднювання економічно слабкого, а національно малосвідомого народу. Тому винародолюднюванню пособляють і його пропагують, казали підсудні, провідники русофільського напрямку, фанатичні душі, що для своєї хворобливої амбіції і в своїй сліпоті піддержують працю нищення нашого народу, який шойно поволі і з трудом стає на власні ноги.

Присяжні судді не прихилилися до оборони підсудних і в своїм вердикті сталили на становищі, що це було намірене вбивство, а не демонстраційний атентат. З уваги на те суд видав поданий в горі присуд на обох обвинувачених, признавши їх винними злочину наміреного убивства.

ЛИСТОПАД — місяць українських інвалідів!
Не відмовте жертви для потерпілих у боротьбі, вишліть П на адресу УКТОДІ.
Львів, вул. Руська 3/П.

В дні 16. і 23. листопада го-
лосуйте всі на листі „Укра-
їнського і Білоруського Ви-
борчого Б'юро“ число —

11

ОСТАННІ ВІСТІ

ПРИСУД БІДИ ТОВ. ПЕРЕД НАЙВИЩИМ СУДОМ.

Дня 12. листопада розглядалиме Найвищий Суд касацію, яку оборона зголосила проти присуду в процесі Романа Біди і тов. Биду, як відомо, львівський суд присяжних засудив на смерть у зв'язку з минулорічним замахом на Східні Торги, коли то знищено льокаль бюр Сх. Торгів і була ранена урядничка Штрайтвіна. Від рішення Найв. Суду залежить правосильність присуду.

КЛІШІВНУ ВИСЕЛИЛИ ДО РУМУНІЙ.

У процес у зв'язку із минулорічним замахом на Східні Торги була вмішана й урядничка „Червоної Калини“ Ярослава Клішівна. В тім процесі Клішівну увільнили. Наслідком заходів поліції Клішівну видалили поза кордони польської держави. Дня 10. листопада вивезли Клішівну у Румунію.

ТРИ РОКИ ВІЗНИЦІ ЗА ЛЕТЮЧКИ УВО.

Дня 10. листопада перед львівським трибуналом присяжних під проводом р. Ягодзінського, як судом делегованим від Найв. Суду на внесення прокуратора при окружнім суді в Стрию, став студент торговельної академії Юл. Гошовський з Березниці біля Стрия. Гошовського арештував 19. квітня поліцей. Тоді, як твердив поліцей, найдено при Гошовським летючки. В дома у Гошовського не найшли нічого. Прокуратор обвинуватив Гошовського в держ. зраді та порушенні прилюдного спокою. Обвинувачений був уже раз засуджений в по-

літичнім процесі на 10 місяців тюрми. На основі ухвали присяжних засудили Гошовського на кару 3-літньої тюрми. Присяжні потвердили постановлені їм питання. Обвинувачував прох. Мошовський, боронив адв. д-р Старосольський.

ПЕРЕТЯЛИ ТЕЛЕФОНІЧНІ ДРОТИ.

Дня 9. листопада в Паришах (поз. Надавіра) заприїмали, що телефонічна поліційна лінія перервана. Здогадуються, що це саботаж і ведуть слідство.

ВБИВ ВАРТІВНИКА.

Біля села Меліки (коло Перемишля) вночі чистріли хтось двічі до Андрія Тиховського, що пильнував стирти сіна Тиховський, ранений двома кулями, впав на землю. Тоді невідомий приступив до раненого та добив його якимсь гострим приладом. Поліція шукає вбивника при допомозі поліц. собак.

АРЕШТУВАННЯ.

У Макарові (біля Рудок) арештували під закидом підпазу 5 стирт збіжа на фільварку. Ів. Турянського абс. гімн. в Яворові та Сем. Сроковського уч. 8. гімн. кл. у Львові. Їх відставили до суду в Рудках. — У Любінні Вел. поліція арештувала Мих. Костяка, селянина з Матієва, якому закидають приналежність до УВО. Його відставили до Львова.

ЗАМКНУЛИ ДРУКАРНЮ.

Дня 10. листопада комісія оглянула „Друкарню Львовську“ при вул. Коперника 11 та замкнула її наслідком технічних недомогань з огляду на безпеку. На приказ комісії поліція друкарню опечатала. В згаданій друкарні друкувався соц. „Дзєннік Людови“.

САМОГУБСТВО ПОРУЧНИКА.

У воротах дому при вул. Зиблікевича 52 у Львові застрівся поручник Стан. Скоруд. Причина покищо невідома.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З 12. ЛИСТОПАДА 1930.

МИХАЙЛО РУДНИЦЬКИЙ.

З наших книжок і видавництв.

Б. Лепкий „Вадим“, М. Галаган „З моїх споминів“. (1930. В-во „Червона Калина“)

Як подиву гідною легкістю кидав Богдан Лепкий одну книжку за другою. Є в ція легкості одна трішкова риса — праця по лінії найменшого опору. Доводилось чути закиди, що в оцінці нашої популярної, виховної літератури не слід нагадувати чужих великих імен; наша література родиться, кажуть, по змозі обставин.

Беру „Вадима“ і забуваю про всі історичні довідки. Стаю — наскільки це можливо — пересічним, сірим читачем, який не їде від книжки нічого більше, як від вистави нашого мандрівного театру, або якоїнебудь фільми в ті дні, коли шукаєш якоїнебудь розривки. Прочитую 100 сторінок, 150, 170 і гланю на останню, 226-ту, схвилюваний: „колиж пічнється акція?“ Правда, в історичній повісті якця це не все; можна давати в ній малюнок даної доби, психологію, азу студію, філософічну аналізу. Але цього аського не має на меті Лепкий. Доба Святослава змальована такими загальниками, типи такі невразні, що ні на малюнку тла ні дієвих осіб не зупиняємося.

Чим далі до кінця повісті, тим важче адати собі сирани: з якою метою вона була писана. Шкідлива лектура? Може. Але як забути, що наша молодь знає вже інші історичні повісті, — не кажу чужі, а власні. „Ярошенко“ Маковей конкурсова виправа, дуже слаба серед книжок Маковей, писана свідомо як педагогічна книжка — такі цікавіша від „Вадима“.

В усьому „Вадимі“ є одніська „інтрига“ — грека Дандаміло Любова Малуші до Вадима наче біля відбитих романтичних французьких романів XVIII. віку, коли книжки обов'язково мусіли вилити з туги за якимсь простим здоровенним парубком. І в нас це могло бути стільки віків раніше, але...

„Могло бути“ — „не може бути“ — найва суперечка за підставу історичної чи неісторичної повісті. Першим і останнім критерієм літературного твору лишається і лишилося духовна потреба читача і твор: мусить бути цікавий для нього. Кожний гурт читачів має „свої“ цікаві книжки, бо має свій смак і свої потреби. І що з того? Нема сумніву, що „Вадим“ також найде якихось читачів. А все-ж як історична повість він не є ніяким кроком вперед, у порівнянні з повістями Опільського, що пробує підмалювати історичне тло, ні „Роксолани“ Назарука, де арештом так само схематично потрактований мотив зародження нової віри.

В усіх тих частинах, де треба дати малюнок війни Лепкий намагався звичайною фантазією, яка не має до цього ніякого придатного елементу. Лепкий залишився співцем осінніх настроїв, буденної меланхолії; він майстер від простих картин із нашого галицького життя, того, з яким ажиться і знає, але не епік, не співець національної енергії.

Жаль для таких творів як „Вадим“ просто-го, ясного стилю Лепкого і його нахилів до лірики. Поезією в прозі не напишеш історичної повісті, не виповниш нею тих вузлових переходів від глави до глави, де нарастають конфлікти, зароджуються події. Вже при читанні трилогії „Мазепи“ виринало перед читачем нераз питання: Як психічні нитки зв'язували Б. Лепкого з постатю цієї енігматичної індивідуальності. — що міг автор передати із свого духового досвіду в сотворенні собою історичні постаті? Важко найти на це відповідь. Навбільшою помилкою Б. Лепкого є те, що він пробує свого таланту в напрямку зовсім невідповіднім до основних рис цього таланту.

Микола Галаган продовжує свої спомини із світової війни: з доби окупації Галичини, розвалу царату та української революції. Читачемо їх із зацікавленням, бо навіть ті галичани, що ближче знають умовини життя на Наддніпрянщині можуть зі здивуванням уперше почути від Галагана, якими шляхами перехре-

щувалася в російській армії психологія арештованої або адекадентичної російської інтелігенції з моментами пробудження української національної окремішності.

Ці спомини не є звичайним „документом доби“ — пречудернацької доби морального розкладу передвоєнної Росії. Їх наскрізь особистий тон має ту прикмету широти, що дозволяє нам швидше звернути увагу на факт, яку велику роль може відіграти інтелігенція, товаришкий чи дипломатичний хист одної людини навіть у такій неколко великій і складній машині як армія, війна, державний апарат великої імперії.

Тим більший жаль, що Галаганові при щавому матеріалі, при всьому хисті до пера, при чистонародних зворотах і висловах трансяються невідачі москалізмів. Читачи „З моїх споминів“ згадуєш при неодиій фразі сородільні болі української мови з т. зв. мартові доби. Питаю одного із видавців, як вони могли пустити в світ книжку з такими малоросійськими плямами? Відповідь: „Автор застерігся виразно, щоби йому нічого не виправляти, бо впевняв, що він писав українською мовою вже давно-давно“...

І це Вам вистачило, панове видавці?

Наводити прикладів з усієї книжки не було би навіть місяця. Ось кілька з перших сторінок книжки: крім невідступних „мене було призначено“ і „лише через кілька місяців“... на кожній сторінці: „мої знання у сфері української орфографії...“, „а будинкові“ (!). „Все це товариство мало театральне свідчити тверде рішення „русского народа“... „легко уживатись (моск.) в одній живій істоті“, „нареши зовсім непотрібно було тут виявляти своїх талантів полководців“...

Б і в повісті Б. Лепкого чимала пайка прогріхів, які передаю до „Кутка мови“, — можна було їх виправити без труднощів боля для добра шкідливої молоді, яка нахапчується москалізмів і польонізмів, віруючи, так само, як наші давці, авторам на слово.

Зміцнення фашизму.

Рим. А. Т. Е. До свіжо утвореної організації бойової фашистської молоді прийнято 270.000 членів у віці 18 до 20 літ. Новики зложили присягу, яка говорить про виконання без дискусій всіх наказів Муссоліні, про службу фашизмові всіма силами та готовність боронити його навіть власною кров'ю. Муссоліні виголосив до 10.000 членів нової організації в Колизею промову, перестерігаючи їх від зради фашизму, при чім зазначив, що фашизм не приваблює своїх прихильників обіцянками багатства та посад, але накладає на них трудні обов'язки.

Як живуть робітники в СРСР.

„Красная Газета“ подає, що робітничі організації в Ленінграді внесли до компетентної влади скаргу, що серед робітників панує крайня нужда: робітники нарікають, що в ковальських харчівних їм видають гнилі харчі, продукти, від чого дехто хорує. У фабриці ім. Горького в харчівні, де обідає 3000 робітників, є тільки 180 тарілок і 35 видок і робітники мусять приносити тарілки з дому. Багато робітників від харчів у цих харчівних хорує на жовудки.

НОВИНКИ

— Телеф. 2-11. Піскова 22 „Власна Хата“ Фотограф Лев Янушевич. 337 128-7

— У зв'язку з оголошенням зїзду Матурантів академічної гімназії у Львові з 1910 р., який мав би відбутися дня 8. XII. 1930, проханням інтересованих негайно зголосити свою участь на адресу: Д-р Михайло Войтович, Львів, Руська ч. 18/1., тому, що від числа зголошень залежатиме, чи зїзд взагалі відбудеться. Комітет. 867

— Вийшли на волю. В суботу 9. XI. випущено з тюрми 6. посла Сергія Хруцького, члена Президії УНДО і Романа Чучкевича, учителя в Реченові, бобрєцького повіту.

— В „Кооперативній Республіці“ за листопад (ч. 11) появилася передова стаття, якої заголовок, зміст і авторство відомі тільки пресовому цензоріві, авторіві тієї статті і складачам, які її набірали.

— 3 життя української еміграції. Дня 15. XI. в Подєбрадах відбудеться урочисте відкриття зїзду представників організації українських інженерів та техніків на еміграції. Привітання на листівці можна посилати на адресу: Проф. Шереметинський, Подєбради, Готель „Централь“. Треба адресувати латинкою.

— Треба мати щастя. Дня 3. XI. підчас тягнення лотерії т. зв. доларівки урядничка жидівської фірми Фішля у Варшаві Стефанія Камеріна виграла 8000 доларів.

— Пожежа в санаторії. В санаторії товариства для боротьби з туберкульозом в Голоску під Львовом вибухла пожежа. Згорів дах. Серед хорих повстала паніка, хто міг, почав утікати, але пожежний сторожі вдалось погасити вогонь.

— Люценбергову засудили на кару смерті. В Ангсбургу закінчилась судово розправа проти Мюнки Люценбергової, якій акт обвинувачення закладає, що вона отруїла 13 осіб. Розправа показала, що ця жінка справді загнала до гробу 9 осіб, між ними свого батька і матір. Обвинувачення засуджено на кару смерті.

— В добі еманіпації. Тома Плюнкет мав великі нафтові підприємства під Нью Йорком, мав кількост тисяч доларів, 69 літ і значно молодшу від себе господиню, Дору Дорсан, яка мала 17-літню нешлюбну дочку. Тома Плюнкет женився не хотів, але його господиня хотіла його конечно ушасливити і тому одного дня заявила йому, що він скомпромітував її і як з нею не оженився, то справу подасть до суду. Богатий і старий кавалер сміявся з погроз своєї господині, а тоді вона почала в дома „саботаж“: не приносила йому рано сніданку, не чистила чобітків, твклала тарілки, а коли і це не помогло, вона хопилась радикального засобу: порішила схопити його та вивести силою з міста, так як середовищі лицарі ловили дівчат. Одної ночі Тома Плюнкет збудився і завважив, що він лежить у вогні поспішного поїзду і що його болять голова. Коло нього сиділа його господиня і її дочка, які заявили йому, що везуть його до Вашингтону і якщо він не підпише своєї згоди оженитися із Дорой Дорсановою, то з ним буде розіграно. Було очевидно, що ці жінки приспали його при допомозі якогось порошка і сплячого газу. Бог знає куди. Зрезигнований і застрашений богач згодився на все і взяв з господині шлюб та записав їй половину маєтку, пообіцявши, що господиня не тільки схопить його, але й чого доброго уба.

— Навіть серед білого дня. На Буковині під Витром Молдавицею 6 узброєних бандитів на-

Відгуки дня.

Під знаком виборів.

Вчора йду вулицею і бачу — вертають польські студенти з передвиборчого віча. Кожен несе картку „чвірки“, а щоби ніхто не сумнівався, що „чвірки“, то стерчить вона за корпоративною шапкою або за обшивкою рукава. Дехто має підбите око, дехто напухлу щому, але назагал настрій ентузіастично-бодячий. Візгуються санатції, яка фортує жидів а протегує українців, і мріють про лавні часи. Добрі були часи... Ті, які тепер сидять по закамарках — стояли в Варшаві, а ті, які тепер стоять у Варшаві, сиділи по закамарках. Санатція, кажуть, не вічна, так само, як ігумен у монастирі. Кажуть і вимахують здоровеними „лягами“, на яких є невідомий знак від українських шиб...

Розв'язувався я про перебіг цього передвиборчого віча. Оповідали мені, що відбувся навіть рукопашний бій, в якому, поки-що, ендеки побідили, примусивши санатційну боївку рятувати розбиті голови здоровими ногами. Але що буде при загальних, рівних, тайних, пропорціональних і безпосередніх виборах, то покаже слідуєча неділя. Всі знаки на землі і на небі показують, що беручи під увагу загальну і безпосередню пропорціональність тайності, деякі нерівності вирівнюються.

Вибірчий бій у повнім розгарі. Траскають

пало на власника тартаку Соломона Вільдмана. Вони спинили його автомобіль, ограбили в нього 360.000 левів і зникли в лісах. Ограблений Вільдман казав поліції арештувати кількох робітників свого тартаку, які знали, що він виїде тієї години автомобілем, бо є підозріння, що бандити мали зв'язки із робітниками.

— Лікар і молода пацієнтка. Бувший російський старшина Борис Беран, покинувши вітчизну, жив у чеській місті Літомежичах. Тут пізнав молоду емігрантку і вжився з нею, бо йому здавалось, що лекше нести тягар вигнання в двоє ніж одинцем. І вони справді жили щасливо, доки молоду жінку не почав боліти зуб. Коли жінку болять зуби, то його треба запльомбувати, подумав її чоловік і попровадив жінку до дентиста. Не знав бідака, що справа починається зубом, а скінчиться револьвером і криміналом. Дентист Мосна вилікував зуб пані Беранової, але натомість спричинив їй нову недугу, а саме найпоганішу з усіх недуг серця: вона влюбила в 31-літнього дентиста і для нього зрадила чоловіка. Борис Беран належав до тих дивних мушун, які не люблять носити роги, а як жінка зрадить їх, не вміють зберегти зимну кров і вийти з халепи так, щоб не було ще більшого нещастя і щоби ми не потребували писати про це в часописі. І Борис Беран, довідавшись про зраду жінки, пішов до дентиста і домагався, щоби він видав йому любовні листи його жінки. Лікар був дискретний чоловік і відповів, що любовні листи, писані до нього, може читати тільки він сам. Першого російського емігранта замість подякувати дентистові, що він лікував його жінці зуби, стрілив до нього з револьвера і збив. Тепер Борис Беран станув перед судом. Суд станув на становищі, що як когось зрадить жінка, то ще не причина, щоби за те вбити людину і бідного емігранта засуджено на 5 літ в'язниці. айого жінка утікла від нього зовсім, тай шукє собі другого дентиста.

— Міська рада зі самих жінок. В бельгійському містечку Герклявілі підчас виборів до міської ради виставлено дві листи: на одній виписано самих жінок, на другій мушун. Листу мушун випадково зложено за пізно, тому затверджено раду, яка складається із самих жінок. Таким чином цим містом управлятимуть не батьки міста, але матері міста.

— Всесильний алкоголь. Шеф ньюйорської прогібіційної поліції Донован мав боротися із продавцями алкоголю і переслідувати пачкарів, що потайки перевозили алкоголь з Європи. Але пан шеф Донован сам любив попоти і тому попав у досить трудне становище: перед владою він грав ролю великого ворога алкоголю і навіть часом казав арештувати якого дрібнішого пачкаря, а потайки брав від великих торговців алкоголю хабарі і допомагав їм перевозити з Європи напінки, причім сам запивався як швець. Але згодом виявилось, що шеф прогібіційної поліції є собі звичайний пиячка і його арештовано. В його пивниці найдено багато вина і пива, яке він конфіскував у продавців, а сам запивався цими напінками. Тепер йому грозить велика халепа.

— Місто без чахотки. Французьке місто Білляр де Лянс має найздоровіше підсоння в цілій Франції і знане з того, що в цьому місті від десятих літ нема ні одної людини, хорої на туберкульоз. Управа міста дуже дбає про те, щоби тієї страшної недуги не допустити до Білляр де Лянсу і тому не дозволяє улаштувати в цьому

місті санаторії чи літніска для хорих на легені, а кожний чужинець, що приїжджає там, заки лістане помешкання в готелі чи в приватнім домі, мусять піти до лікаря і подати свідоцтво, що він не хорий на чахотку.

— „Роте Фане“ не виходить. Берлінська дирекція поліції заборонила видавати комуністичний часопис „Роте Фане“ тому, що цей часопис похвалив одного комуніста, який вдарив в лице вищого поліційного функціонера.

— Айнштайн демократом. В англійським часописі „Сандей Діспеч“ славнозвісний учений Айнштайн помістив статтю, яка боронить демократичний устрій держав та неприхильно чинює більшовизм і фашизм.

— 3 нетрів спиритизму. В англійським місті Норфольк пропав без сліду молодий чоловік і були докази, що він десь в невідомім місці застрілювався. Його товариші шукали за ним і не могли найти. А що вони займались спиритизмом, то викликали його дух і питали його, де шукати його трупа. Дух самовбивника вказав місце, де в лісі лежить його тіло, товариші пі-

(Продовження на сторони 6-й.)

Куток мови.

Богдан Лепкий „Вадим“.

Башні (моск.) замку зам. вежі, башти; много (моск.) зам. багато, сила; розобле(?)чився (моск.) зам. роззатигувся, розкрився, вилав себе; дякуючи (моск.) П впливам зам. завдяки; турботи о (поль.) благодать; в дребезги (моск.) на дрізки, на гамуз; ізаа (моск.) причини зам. задля; ласкам і пестошам — тагология, бо ласка вжита в російському значінні „пестошів“; условлюватися (моск.) умовлятися; асипия (поль.) зам. печера; міжним (моск.) зам. автім; (на іншому місці „автім“ писано „а в тім“); перюдські (моск.) зам. перські; алочин сповнявано (!) (поль.) зам. алочину доковали; ап(?)рікози (моск.) абрікос ан. мореля, жердела; у перве (окремо!) зам. уперше; черти (моск.) обличчя, зам. риси; зговоритися (моск.) зам. porozumітися; підпрігували (моск.) зам. підсакували; розрухи (поль.) зам. заворушення; подохнете (моск.) зам. адохнете; луна (поль.) озарувала (моск.) зам. загравла осяувала, освічувала; адаватися в знач. моск. зам. піддаватися. Чимала низка польонізмів: кричала о пім-сту, грали о урала, не боїться о життя, право-пис зовсім непослідовний, бо навіть такі слова як „лечевя“ писані як „а лечева“ і дуже при-крий польонізм „статися“ зам: „стати“ в таких реченнях: „він може ним статися (зам. стати) колись“.

М. Галаган: „3 моїх споминів“.

„Тільки в осені“, „тільки третього дня“ в моск. значінні зам. аж; конверт, контроль, резерв зам. коперта, контрола, резерва; він тільки що вернувся (моск.) зам. саме; утриматись перед спокусом зам. стриматись; на своїй мові (моск.) зам. своєю мовою; витоги у моск. значінні користи, айску; а то власне у знач. а саме: у мене не багато було (моск.) зам. я мав не багато. В короткій розмові, яка потім відбувалась (зам. велась), генерал інтересувався, чи відбуваються (!) в нашому полку... „собеседования“ з вояками“.

дан до ліса і справді найшли трупа самовбивни-
ка якраз на тому місці, яке вважав викликаний
дух. Крім цього дух цей говорив товаришам, що
всі самовбивники по смерті жалують свого
личинку самовбивства і що самовбивники це лю-
ди хорі і ненормальні.

— Ювілей Шалом Аша. Відомий життєвий
письменник святкує 50-ліття своїх уродин. Ша-
лом Аш народився 1880 року в Кутні на Мазові,
як десята дитина бідних родичів. Там і почав він
писати свої твори, зразу гебрєйською мовою.
Опанувавши німецьку мову, почав писати по ні-
мецьки. Деякі його твори писані жаргоном.
Драма „Часи Месі“ зробила його ім'я популяр-
ним і відкрила для його творів сцени європей-
ських театрів. Його роман „Москва“ малює ат-
мосферу революції, в якій виростає ідейний ко-
муніст, що потім розчаровується в більшови-
зм і покидає табор комуністів. Ця наскрізь су-
часна повість перекладена на кільканадцять мов
світа.

— Французької мови вивчує скоро та де-
шево дипломована вчителька фані. і львів-
ського університету, на збірних лекціях і по-
одинок. Зголошення приймає Випозичальня
книжок „Ізмарага“, Львів, вул. Косцюшка ч. 5.
І. пов. кожного дня від г. 9. рано до 7. веч. 862 2-2

Листування Редакції.

Вп. П. Мельник у Подєбрадах і Ол. Ско-
ропис-Полтуховський у Шаяхтензе. Стат-
тю отримали, однак — на жаль — дру-
кувати не можемо. Правдою є, що „Діло“, як
єдиний український незалежний щоденник є
органом репрезентативним і загально-націо-
нальним і тому в численних випадках дає
на своїх сторінках місце для свободної дискусії. А
зсе-ж „Діло“ не може служити для суперечок
годі, коли одна зі сторін користується у да-
ній справі його повним довірям. Таким ав-
торитетом у справах, які торкаються гетьман-
ського руху, його ідеологій й усіх організацій-
них подробиць, є для нас безумовно Вячеслав
Липинський і тому полеміки з ним на ці теми
на наших сторінках допустити не можемо.

„Центральний Союз білоруських культур-
но-освітніх і господарських організацій“. Стат-

тя у 35. ч. „Діло“ не була ніким інспіро-
вана й не мала ніяких спеціальних тенденцій.
Це була стаття редакційна, оперта на голосах
незалежної білоруської преси й безпосередньо
наших інформаціях. Кожен часопис має право
освітлювати явища громадського життя із сво-
го погляду та переконання. Цих наших поглядів
надіслане нам спростування не міняє і тому теж
не можемо його, на жаль, містити, тимбільше,
що воно втримане у нападливому полемичному
тоні про однинці, супроти яких український на-
ціональний табор обов'язаний до лояльності.

Наш кореспондент у Парижі. Просимо у
своїх статтях рахуватися з тутешніми цензурни-
ми умовами.

СПОРТ

СПОРТОВІ ГРИ.

В неділю 9. XI. п. р. в салі Сокола-Батька
розіграно в дальшій черзі змагання у відбиван-
ні між дружинами жіночими та мужськими.
Вислід змагань жіночих: СКУД—ЖУСК 30:10
(15:8). СКУД виказав свою високу класу, ви-
граючи високо з добрим ЖУСКОМ. Змагання
між членицями Сокола-Батька і Сокола IV. да-
ли виграну членицям Сокола-Батька 30:18
(15:8). Змагання мушун відбулися в год. 18.
Сокол-Батько виграв зі Соколом III. 30:6 (15:6).
Змагання України зі Соколом IV. принесли сен-
саційну програну України 20:30 (11:15). Сокол
IV. зробив несподіванку своєю гарною і техніч-
но доброю грою.

Стан таблиці жіночих дружин: СКУД 3 гри
6 точок. ЖУСК 2 гри 2 точки. С.-Б. 2 гри 2 точ-
ки. С. IV. 3 гри 0 точок.

Стан таблиці дружин мушун: Сокол-Батько
4 гри 6 точок. Сокол IV. 3 гри 4 точки. Україна
3 гри 4 точки. Сокол III. 4 гри 0 точок.



ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Д-р Яків Огородник, укінчений середньо-
шкільний педагог Українського Високого Педа-
гогічного Інституту ім. Михайла Драгоманова
у Празі, асистент при катедрі історії України
в Інституті, помер після тяжкої недуги легенів

у понеділок дня 27 жовтня 1930 р. в „Загальній
Лікарні“ міста Праги в 36 році життя. Покійний
визначався великим українським патріотизмом,
незломною силою волі, безкомпромісовістю й
рішучістю, і в колах української Громади в Че-
хословаччині тішився великими симпатіями й
поважанням. Д-р Огородник виявляв великі на-
укові інтереси; передчасна смерть забрала на-
шій науці доброго майбутнього дослідника
(історія, філософія). Прийнятих до друку його
праць: нім. мовою „Спіноза і Сковорода“ та у-
країнською „Україна після Полтавського бою
1709 р.“ (докторська дисертація) Йому, на
жаль, не довелося бачити... Українець давній
іше з шкільної лави, д-р Огородник народився
9. жовтня ст. ст. 1894 р. в селі Нижній Кропичів,
Гайсинського повіту, на Поділлі; по скінченні
повітової школи склав матуральний іспит при
українській хлопчачій гімназії, він брав живу у-
часть в українській революції, пережив цілу фа-
зу нашого розвитку й упадку за Збручем. Був
організатором земської праці за УНР, членом
Ради Республіки в Тарнові, й 1923 р. опинився
в Празі на еміграції, де аступив до Педагогіч-
ного Інституту, закінчив його 1927 р. з загаль-
ним відзначенням, був залишений стипендіатом-
докторантом при катедрі історії України в Ін-
ституті, склав 1930 р. докторський іспит із істо-
рико-літературних наук із загальним відзначен-
ням і почав уже працювати асистентом при ка-
тедрі історії України. Наукові кола Праги по-
кладали на д-ра Огородника великі надії.

Похорон відбувся в четвер 30. жовтня
1930 р. на кладовищі в Ольшанах при великій,
як на теперішній час, участі української Гро-
мади. Над могилою попрощали Покійника рек-
тор Українського Високого Педагогічного Інституту
проф. д-р В. Гармашів, декан істор.-літер. від-
ділу Інституту доц. д-р Панас Феденко, із това-
ришів — інж. Литвицький. Покійник осиротів
дружину д-ра мед. Олену Огородникову.

Земля Йому пером!

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 10. ли-
стопада п. р. масло пріма експортне солоне 420 зод.
масло пріма бльковне несолене 420 зод., дітра молока
03) сотиків, дітра сметани 170 зод., копа яєць 1230 зод.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Середа, 12. листопада, год. 7:30 веч.
„Фіалка із Монмарт“.
Четвер, 13. листопада, год. 7:30 веч.
„Фіалка із Монмарт“.
Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):
Вікторія, 11. листопада год. 7:30 веч.
„Дорота Ангєрман“ Гавітмана.
Середа, 12. листопада, год. 7:30 веч.
„Дорота Ангєрман“.
Четвер, 13. листопада, год. 7:30 веч.
„Дорота Ангєрман“.
Малий Міський Театр:
Вікторія, 11. листопада, год. 7:30 веч.
„Перша пані Сельбі“.
Середа, 12. листопада, год. 7:30 веч.
„Перша пані Сельбі“.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Ніч на-
солод“ (Ів. Петрович).
КАСІНО: Звукова фільма: Співєць гір
(Льорєнє Тібєтт).
КОПЕРНИК: Звукова фільма: „Чотири
сєра“, „Кокосові горіхи“.
КОЛЬОСЄ: Нечинє.
ЛЕВ: Звукова фільма: „Троїка“.
МАРУСЄВКА: Звукова фільма: „Чо-
тири пера“, „Кокосові горіхи“.
ОАЗИ: Гєгєнна пасєрбїці (Євєліна
Гольєт).
ПАН: Трагєдія Габсбургів (дві сєрі-
раєж).
ПАЛІАС: Звукова фільма: „Мє со-
нішко“ (Ів. Джанєт Гєймор).
ПАСАЖ: Пат і Патахон як королі
моді. Звуковий додаток.
ПРОМІНЬ: Весєла почувань.
РАІ: Звукова фільма: „Білі тини“.
ХІМЕРА: Граф Калієстро.
ФАТІМОРИНА: Ночі любовні і ночі
бєзтєжні (Діагєвєр і Петровіч).
СІПЛЕВЄ: Місто чудєс (Фєрбєнєко).
Залюбєний нєбєщїц.
УТІХА: Білє пєкло (Пів Пазю). До-
бровєдєль.

Програма радіо.

Середа 12. XI. 1930.

Варшава (441,7) 16:15 Квандранс для
дітей. Гельсінгфорс (221,4) 18:40 Е-
стонські пісні. Лондон (356,3) 14:30
Радиорекстра. Берлін (419) 19:00 „Пан-
опієум Вальзака“. Харків (426) 16:00
Конієрт для дітей. Стокгольм (435,8)
19:00 Російська і румунська народні
музика. Рим (441,5) 17:00 Конієрт.

Прага (486,2) 15:00 Трансмїсія із ста-
діону „Спарти“ Відєнь (516,3) 11:10
Гімн і промова прєзидєнта Австрїї.
Будапєшт (550,5) 12:05 Орєстра. Мо-
сква (1131) 21:00 Музика, піснї.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Репертуар Нового Українського Те-
атру дир. П. Карабїєвїча 718
Мостїска:
11. XI. „Танок Венєрї“.
Театр укїнчив постановку штуки
перєк. Карабїєвїча „Плєч
Ізраїля“.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ФОРТЕПІАНІ І ПІАНІНА нові і укїн-
вані на рїжні ціни, анемєнтні
і перторяльні фабрїк прєдлє — мїжєя
— вїдповїдає — Ханає. Пїсудського 21.
першїй поверх. 816 5—10

ГОДИННИКИ тільки найдїлшїх фаб-
рїк, прєцизїї, прєдлє за готївку
і на рати вїд дєсятїк лїт з найдїлшої
сторони знана фірма Ів ан Зєльтєн-
рїях, Лївїя, пл. Марїїєска ч. 5. 437

ДЯК іспитований, годєс тенорєвїй,
нєжонатїй, у сєрєдїм віці, музї-
кальний, вправний дїрїгєнт хору, знає
стодїєрєство, мєжє прїїхати на прїєзїж,
научити хор і дїрїгєнта. — Зголошення
Мїхайло Хомутїня, Долина х. Стрїя.
857 2—3

АГЕНТІВ як аступїнїків на одєн або
бїльшє повїтїв до прєдлєжї сїчєж
пощукємо. — Зголошення до Адмїні-
страції часопїсу під: „Пєвїлий заробок“.
858 2—3

ПОКІЙ в комфорт до вїняїму. —
Павлівїй 9. 863 1—2

ПЕРЕД МОРОЗАМИ заосмєтрєє своїх
П. Т. Гостєй в засїб вод мїнє-
ральних фабрїка „Здоровлє“, Лївїя,
вул. Здоровлє ч. 9. тел 14—72 — В часї
морозів на провїнцїю нє вїсїлаєтьє.
859 2—2

1 зол. коштує кожнє золотїнчє.
дєблє вїсїонанє напрєвєжє
у Мавдєя. — Вул. Копєрнїка, напроти
кїна. 772 4—7

ГАРНІ лїбїранї грїби (наймєншє 5 кг.)
по 12 зод. 1 кг. повїла з чїстїх
сїмєжєк на пукрї в 5 кг. дїжках 15 зод.,
чїста оєчє брїндєя в 5 кг. дїжках 14 зод.,
пїчїлий мїд з гір в 5 кг. бляшанках
по 23 зод., водєськї горїхи в 5 кг. жї-
шєчєх 17 зод. — посїлає франко за
пїсїялєтєю фірма Мєндєль Штумєр
Косїв х. Коломїй. 866 1—10

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Дєнтїст-Стоматольог
Д-р мед. Чайковська-Ляховє Ольга
лїкар загранїчнїх клїнїк
орд. вїд 8—12 і 14—18 год., нєдїлї і
свєтї 10—12 ЛЬВІВ, вул. ЛЬВІВ
САПІГІ ч. 9. 32-7

Спєціалїст нєдуг лєгєнї, сєрїя і жєлузєка
д-р Фєлїкс Ган
Львїя, Лїстопадє 30.
1206 Перєсїтлєнїя Рєнтгєном.

Д-р Й. НАЙМАН вул. Фрєдрїх 7
Спєціалїст нєдуг носє, горлє і ушєй
— повєрнєв по загордоннїх сту-
дїях і прїймає як прєдєтїм. 854 3—3

Подяка.

Щїру подяку склєдає ВП. Д-р Я.
Мандїчєвськєму, лїкарєві в Чортковї,
за скорє і успїшнє вїдлєчєнє моєї до-
нєчкї. Г. Паладїїчєк.

Загальні Збори

Муз. Т-ва ім. М. Лїсєнка у Львовї
вїдбудутьєя днє 26. лїстопадє 1930 р.
(сєрєдє) в год. 6. вєч. у малїй салї
Т-ва, вул. Шашкєвїча ч. 5 III. пов.)
з такїм прїєдїєм:

1. Вїдчїтанїя попєрєдїєжєго протєкозє.
2. Звїт устєпуєжєго Вїдлєу.
3. Звїт Контрєлїєної Комїсії.
4. Вїбїр новєго вїдлєу.
5. Вїєсїє члєнїв.

В разї браку комплєту в год. 6. вїдбу-
дутьєя Збори в год. 7-їй бєз оглєду на
сїлїєнїє члєнїв. 864 Вїдлє.

Марїєстрєт кор. стол. мїста Львовє.
Л. М. 147.164 30.

В. І.
Марїєстрєт кор. стол. мїста Львовє,
розпїсєє конкурс на вїконанїя і достє-
ву дружїк для Марїєстрєту м. Львовє,
Завєдєнь, Пїдрїємєств, Урєдїв і мїськїх
Інстїтутїв на час вїд 1. сїчнєя 1931 р. до
31. грєднєя 1932 р.
Пєдрїєбнє оголошєнїя в урєдєвїй „Гє-
сєтї Львівськїй“ ч. 259, з днє 9. лїсто-
падє 1930 р.

Вїцєпрєзїдєнт м. Львовє
Д-р Вєвїжнєц Кубалє в. р. 865

**КРИВИЦЮ
ЧАХОТКУ
ВІСНА-
ЖЕННЯ**

лічить
вітамїново
вапнєвїй

**BIOCALCOL
KLAWE**